

LAUSUNTO ASIASSA:

6.11.2018

Euroopan komission ehdotus luopua vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta

Euroopan komissio antoi 12. syyskuuta 2018 ehdotuksensa vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta luopumiseksi. Direktiiviehdotuksessa ehdotetaan, että kahdesti vuodessa tapahtuvasta kellonajan siirrosta luovuttaisiin Euroopan unionissa vuonna 2019.

Olemme sitä mieltä, että kahdesti vuodessa tapahtuvasta kellonajan siirtelystä voidaan luopua. Päätös pysyvistä ajasta Suomen osalta on vaikea.

Ihmisten terveyttä koskevat tutkimustulokset puoltavat aikaa, jossa syksyisin valoisaa aikaa on mahdollisimman pitkään. Kesäajan ansiosta ihmisten ulkoilmatoiminta on lisääntynyt, ja liikuntajärjestönä korostamme tätä positiivista asiaa.

Lausuntopyynnössä on esitetty kysymyksiä, joihin vastaamme alla seuraavasti.

- Mitä vaikutuksia toiminnallenne tai toimialallenne olisi siitä, että kahdesti vuodessa tapahtuvasta kellonajan siirrosta luovuttaisiin?

Varsinainen kellojen siirtämisen lopettaminen ei varsinaisesti vaikuta toimintaamme.

- Mikä aika (talvi-, kesä- tai jokin muu aika) mielestänne Suomessa pitäisi ottaa pysyvästi käyttöön ja miksi?

Kesäajan poistuminen vaikuttaa haitallisesti iltapäivisin ja iltaisin tapahtuvaan harrastustoimintaan, mikäli pysyvä aika päätetään pitää nykyisessä talviajassa (UTC +2) tai jopa siirtää Suomen pysyvä aika lähemmäs Keski-Euroopan aikaa (UTC +1). Siten siirtyminen pysyvästi kesäaikaan UTC +3, olisi paras vaihtoehto.

Jos pysyväksi ajaksi valikoituu talviaika, millaisia vaikutuksia sillä olisi toimialallenne?

Pysyvään talviaikaan siirryttäessä kesäillat pimenevät jo heinäkuusta alkaen ja arki-iltojen huviveneily vähenisi merkittävästi jo elokuussa syyskuun sijaan. Lasten ja nuorten purjehdus- ja veneily harjoitusten kannalta aikaisin pimenevä ilta lyhentäisi merkittävästi harjoitusmahdollisuuksia. Syksyn harjoittelukausi on erityisen tärkeä siksi, että se on kevättä paljon turvallisempi aika olla vesillä, veden korkeamman lämpötilan ansiosta. Keväisin vesi on pitkälle toukokuuhun lähes vaarallisen kylmää koko Suomessa. Matkaveneilijöille viikonloppuisin mm. retkisaariin matkaaminen perjantaisen työpäivän jälkeen vaikeutuisi. Jo nyt kauden lyhydestä kärsivien pienvenesatamien ja vierasvenesatamien osalta kausi muodostuisi todennäköisesti entistä tappiollisemmaksi. Myös veneilyturvallisuuden kannalta pysyvä talviaika (UCT +2) aiheuttaisi tilanteen, jossa veneilijät haluamattaan päätyvät vesille pimeään aikaan ja onnettomuusriskit kasvaisivat.

Jos pysyväksi ajaksi valikoituu kesäaika, millaisia vaikutuksia sillä olisi toimialallenne?

Harrastusmahdollisuudet säilyisivät ja sekä nuorten että aikuisten olisi mahdollista liikkua vesillä (ja muuallakin luonnossa) syksyisin pitempään.

Onko muiden EU-jäsenmaiden pysyvän ajan valinnalla merkitystä toiminnallenne tai toimialallenne?

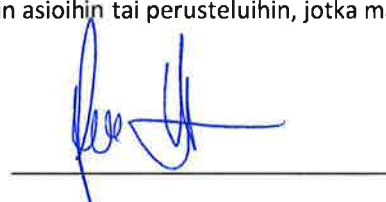
Muiden maiden päätöksillä ei ole merkittävää vaikutusta veneilyharrastukseen tai kilpailutoimintaan.

Mitä muuta mielestänne pitäisi ottaa huomioon, kun pysyvästä ajasta päätetään?

Suomen Purjehdus ja Veneily ei ota kantaa muihin yhteiskunnallisiin asioihin tai perusteluihin, jotka mahdollisesti vaikuttavat asiaan.

Helsingissä 6.11.2018


Samuli Salanterä
Hallituksen puheenjohtaja


Jan Jan Thorström
vt toiminnanjohtaja, urheilutoimenjohtaja